

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 10/2/2020 1:20:58 PM
Subject: RE: planning voor vandaag
Received: Fri 10/2/2020 1:20:58 PM

Hoi

Dank (10)(2e)

Hugo is altijd tekst vast, dus mijn dringende advies is echt te houden bij de doelen. Dan herkent hij het niet. Ik snap overigens je redenering.

Tav ernst vd ziekte staat in lid richtlijn volgende. Daar kan je Vlg's mij wel iets uit gebruiken toch? Idd wel jammer dat ifr nog stamt uit maart en niet is aangepast. Dat had men wel aankunnen passen na alle gegevens vanuit Europa.

De ernst van infectie is wisselend; van milde niet-specifieke klachten tot meer ernstige ziektebeelden met koorts (> 38 graden Celsius, kortademigheid, pneumonie, acute respiratoire stress syndroom en septische shock. Mogelijk zijn er ook personen die (bijna) geen klachten ontwikkelen, zie bijlage [Inhoudelijke onderbouwing met betrekking tot a-, pre- en vroegsymptomatische transmissie SARS-CoV-2](#). De patiënten met complicaties worden onderverdeeld in 'ernstige pneumonie' als zij zuurstofbehoefstig zijn (circa 65% van de gevallen), 'kritiek' als ze beademing nodig hebben (circa 20%), of 'fataal' (circa 15% van de patiënten met pneumonie).

China meldt in maart 2020 een case fatality rate van 2,3%. Zowel de ernst, verloop en case fatality rate is afhankelijk van onderliggende aandoeningen en neemt toe bij ouderen boven de 70 jaar. (Guan 2020, Huang 2020, Wang W 2020, Haagmans 2020, ECDC 2020a)

Succes!

En goed weekend.

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Datum: vrijdag 02 okt. 2020 3:09 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: planning voor vandaag

Hoi,

Dit onderwerp is van belang om de noodzaak van de Twm toe te lichten. Een aantal partijen (met name FvD, Haga en PVV) zijn tegen de nieuwe wet, onder andere omdat ze vinden dat de ernst van de epidemie wordt overdreven. Ook bij de hoorzitting hebben ze vragen gesteld of covid uit de A-ziekten gehaald kan worden en al deze onzin gestopt kan worden voor een ziekte die niet ernstiger is dan de wintergriep. Daarnaast is het in het algemeen van belang om te onderbouwen waarom in dit geval extra maatregelen gerechtvaardigd zijn die grondrechten beperken.

De formulering van de kernboodschap wijkt inderdaad af. We communiceren steeds de doelen van de bestrijdingsstrategie. Maximaal zicht op de verspreiding is daarbij een van de doelen. Hier formuleer ik echter de dreigingen van het virus. Dat is dus eigenlijk het omgekeerde. Ik heb dat vertaald naar een snelle en moeilijk te stoppen verspreiding.

De teksten heb ik gecheckt met (10)(2e)

De tekst over pandemie, epidemie en uitbraak is hier opgenomen omdat verschillende Kamerleden daarnaar gevraagd hadden in het schriftelijk verslag. Vandaar dat ik het hier voor de minister heb toegelicht. Ik kan me echter ook voorstellen dat we dit stukje verwijderen. Voor epidemie geldt geen norm, we hanteren alleen een norm voor de jaarlijkse wintergriep(achtige ziekten). Die norm is echter niet van toepassing op covid.

Wat wil je dat ik onderzoek in de richtlijn van het RIVM? RIVM beschrijft algemeen dat symptomen verschillen tussen mensen. Het RIVM geeft geen uitsluitel over de IFR. De tekst in de factsheet sluit m.i. aan bij de antwoorden die we hebben opgenomen in de nota naar aanleiding van het verslag.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 14:34

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: planning voor vandaag

Hoi

Dank voor meekijken! Het is voor jullie even echt aan poten nu alles een week naar voren is geschoven. Men heeft veel tijd in de kamer ingeruimd!

Ik reageer even per stuk, omdat ik onderweg ben en dit sneller gaat.

Tav eerste factsheet. De volgende opmerkingen:

Bij kernboodschap zou ik even precieze formulering die we altijd in de brieven gebruiken of ook in omt adviezen staan gebruiken. Nr 2 en 3 kloppen wel, maar 1 is echt andere fomulering.

Ik heb vraagtekens bij onderdelen pandemie epidemie en uitbraak en ernst vd ziekte.

Behalve feit of dat bij twm aan de orde komt, vraag ik me af of helemaal lijn rivm is.

Tav epidemieën hanteren we volgens mij andere definitie. (10)(2e) hebben daar nog iets over staan in de crisisplannen?

En Tav ernst ziekte zou ik nog even de lei richtlijn erbij pakken.

Je kan ook beide stukken schrappen. Voor twm toch niet echt nodig?

Gr (10)(2e)

aanpak	
Kernboodschap	Covid-19 is een infectieziekte die de Nederlandse samenleving op verschillende manieren bedreigt: 1. Snelle en moeilijk te stoppen verspreiding van het virus 2. Ernstige ziekte en overlijden van kwetsbare personen 3. Overbelasting van de Nederlandse zorgcapaciteit Daarom is het nodig dat de overheid bijzondere beschermingsmaatregelen treft.
Achtergrond	Pandemie, epidemie en uitbraak Verschillende Kamerleden hebben gevraagd naar het onderscheid tussen pandemie, epidemie en uitbraak. Een pandemie is een wereldwijde uitbraak van een nieuw virus (Covid-19 voldoet aan dat criterium). Tijdens een pandemie zijn er meerdere gelijktijdige en gerelateerde epidemieën op meerdere continenten en in meerdere landen. In Nederland is sprake van een epidemie van covid-19 die onderdeel is van de pandemie van covid-19. De termen epidemie en uitbraak kunnen door elkaar worden gebruikt, maar epidemie wordt doorgaans gebruikt voor een grotere, breder verspreide uitbraak. Als er een uitbraak is van een infectieziekte in alleen Noord-Holland, spreken we niet ook meteen van een epidemie in Nederland. Daar is echter geen officiële norm voor. Ernst van de ziekte Een aantal Kamerleden is van mening dat het kabinet de ernst van de ziekte overdrijft, vooral omdat de huidige geschatte <i>Infection Fatality Rate</i> (IFR, ook wel sterftecijfer) niet zo veel verschilt van de IFR van sommige influenzavirussen. Die Kamerleden vergelijken covid-19 om die reden met de jaarlijks terugkerende wintergriep, maar dat is geen goede vergelijking. Het zou dan beter zijn om covid-19 te vergelijken met een <i>nieuw</i> influenzavirus met een vergelijkbare IFR: een virus waartegen nog weinig mensen natuurlijke weerstand hebben opgebouwd, waartegen geen vaccin beschikbaar is en waarvoor geen goede behandeling of geneesmiddel beschikbaar is. Door die factoren is de bedreiging van covid-19 voor de Nederlandse samenleving op dit moment groter dan die van de jaarlijkse wintergriep. Het virus kan zich sneller verspreiden en kan zorgen voor een veel grotere en langere piek van besmettingen. De symptomen van covid-19 zijn ook niet helemaal vergelijkbaar met influenza en hebben mogelijk ook meer gezondheidsgevolgen voor de langere termijn, maar da

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

